

ACUSE

Querétaro, Qro. 22 de Enero de 2015
Oficio No. PEPMADU/016/2015

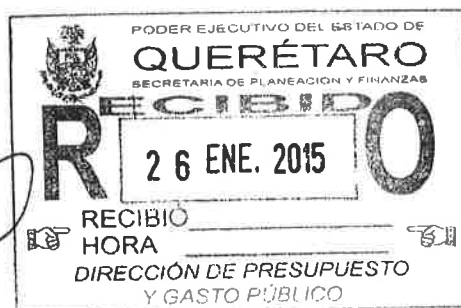
Secretaría de Planeación y Finanzas
M. en F.L.S.C.A. María del Carmen Emma Sánchez Díaz
Director de Presupuesto y Gasto Público
PRESENTE

Estimada Lic. Sánchez:

Sirva este medio para hacerle llegar un atento cordial saludo, así mismo para enviarle nuestro Reporte de Avance de Indicadores correspondiente al ejercicio 2014, con y sin justificación de los mismos.

Agradezco la atención a la presente.

ATENTAMENTE



M. en I. JOSÉ ALFREDO ZEPEDA GARRIDO
Procurador Estatal de Protección
al Medio Ambiente y Desarrollo Urbano

C.c.p. - Expediente
- Minutario
ING.AZG/LMG



GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO
Reporte de avance de Indicadores 2014

Dependencia / Entidad / Órgano
desconcentrado / Fidelcomiso:

211203BPM PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO URBANO

Querétaro

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA: Vigilancia y protección del medio ambiente y el desarrollo urbano en Querétaro

NIVEL: No. RESUMEN

NOMBRE DEL AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO UNIDAD DE MEDIDA EXPRESIÓN FRECUENCIA MÉTODO DE CÁLCULO BASE LÍNEA META 1er TRIM 2do TRIM 3er TRIM 4to TRIM META REAL

PROPOSITO	El medio ambiente y el desarrollo urbano son supervisados eficazmente.	Tasa de variación de inspecciones realizadas	Calcular tasa de inspecciones realizadas	Eficiencia	Ascendente	Inspecciones realizadas en el año T / Inspecciones realizadas en el año T-1) -1) * 100	Tasa de variación	Porcentaje	Mensual	50.74	5.00	850.00	32.86	50.63	131.82	101.48
ACTIVIDAD	1.2 Elaboración de expedientes jurídicos	Promedio de expedientes jurídicos elaborados.	Promedio	Eficiencia	Ascendente	Expedientes jurídicos / Meses del año	Porcentaje	Mensual	23.18	3.00	1.78	2.44	2.66	1.86	2.20	
	1.3 Elaboración de proyectos de resolución	Porcentaje de procedimientos jurídicos archivados.	Calcular tasa	Eficacia	Ascendente	Procedimientos jurídicos archivados / Total de expedientes elaborados.)	Porcentaje	Mensual	23.00	5.00	2.28	2.78	5.40	7.79	4.58	
	1.4 Seguimiento y evaluación	Tasa de variación de sanciones a infractores.	Calcular tasa	Eficiencia	Ascendente	(Monto de sanciones impuestas en el año T / Monto de sanciones impuestas en el año T-1) -1) * 100	Tasa de variación	Mensual	0.08	1.00	0.00	-82.74	-25.18	\$1.59	19.75	
	2.3 Integración de expedientes técnicos	Promedio de informes técnicos integrados.	Promedio	Eficiencia	Ascendente	Informes técnicos / Meses del año	Porcentaje	Mensual	16.91	3.00	2.64	2.68	3.31	2.63	2.84	
	2.4 Realización de auditorías ambientales	Promedio de Auditorías Ambientales aplicadas.	Promedio	Calidad	Ascendente	Auditorías Ambientales / Meses del año	Porcentaje	Anual	50.00	2.00				0.00	0.00	
	2.5 Realización de inspecciones físicas	Porcentaje de inspecciones físicas realizadas.	Promedio	Eficiencia	Ascendente	100 * (Visitas físicas / Total de expedientes elaborados.)	Porcentaje	Mensual	10.20	2.00	0.11	0.11	0.14	0.12	0.12	
	3.2 Impartición de cursos y asesorías en materia ambiental y desarrollo urbano	Promedio de cursos y asesorías en materia ambiental y desarrollo urbano	Promedio	Eficacia	Ascendente	100 * (Cursos y asesorías / (Evento de capacitación) Meses del año)	Porcentaje	Anual	25.00	5.00				2.93	2.92	

M. EN I. JOSÉ ALFREDO ZEPEDA GARRIDO
Firma del Titular de la Unidad Responsable



Dependencia / Entidad / Órgano
desconcentrado / Fideicomiso:
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

211203BPPM-PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO URBANO

Vigilancia y protección del medio ambiente y el desarrollo urbano en Querétaro

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DE AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO L INDICADO	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	EXPRESIÓN DE FRECUENCIA MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META REAL	
PROPOSITO		El medio ambiente y el desarrollo urbano son supervisados eficazmente.	Tasa de variación de inspecciones realizadas	Calcular tasa	Ascendente	Eficiencia	Calculación de inspecciones realizadas en el año T-1) * 100	60.74	5.00	850.00	32.86	50.63	137.82	101.46

JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL

- 1ro.
- 2ro.
- 3er.

4to. El incremento de inspecciones emitidas por la Unidad de Asuntos Jurídicos, aumento en relación a la cantidad de denuncias recibidas. La Procuraduría cuenta con dos plazas más de inspectores que permiten llevar a cabo las inspecciones.

ACTIVIDAD	12	Elaboración de expedientes jurídicos	Promedio de expedientes jurídicos elaborados.	Eficiencia	Ascendente	100 * (Expedientes Jurídicos / Expedientes Mensual Meses del año)	23.16	3.00	1.78	2.44	2.89	1.88	2.20

JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL

- 1ro.
- 2ro.
- 3er.
- 4to.

ACTIVIDAD	13	Elaboración de proyectos de resolución	Porcentaje de procedimientos jurídicos archivados.	Eficacia	Ascendente	100 * (Procedimientos Jurídicos Expedientes archivados / Total de expedientes elaborados.)	23.00	5.00	2.28	2.76	5.40	7.73	4.50

JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL

- 1ro.
- 2ro.
- 3er.

M. EN JOSÉ ALFREDO ZEPEDA GARRIDO
Firma del Titular de la Unidad Responsable

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DE AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO L INDICADO	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	EXPRESIÓN DE FRECUENCIA	LÍNEA BASE	META	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META REAL
-------	-----	-------------------	---	-------------------	------------------	-------------------------	------------	------	----------	----------	----------	----------	-----------

ACTIVIDAD	14	Seguimiento y evaluación	Tasa de variación de sanciones a infractores.	Calcular tasa	Ascendente	Efficiencia	(Monto de sanciones impuestas en el año T / Monto de sanciones impuestas en el año T-1) * 100	Mensual	Tasa de variación	Sanciones	0.08	1.00	0.00	-82.72	-25.18	57.58	19.75
JUSTIFICACION TRIMESTRAL																	

1ro. Una de las variables aplicadas para la medición de este indicador, hacen referencia al monto de sanciones impuestas en el año T-1, y en primer trimestre del año T-1, no hubo ninguna sanción impuesta. La operación de la Procuraduría en materia de imposición de sanciones, se vio reflejada a partir del mes de abril del 2013, por lo que el cálculo de dicho período es CERO.

2ro.

3er.

ACTIVIDAD	23	Integración de expedientes técnicos	Promedio de informes técnicos integrados.	Promedio	Ascendente	Efficiencia	100 * (Informes técnicos. / Meses del año)	Informes Mensual	Porcentaje	16.83	3.00	2.84	2.68	3.31	2.83	2.84	
JUSTIFICACION TRIMESTRAL																	

1ro.

2ro.

3er.

4to.

ACTIVIDAD	24	Realización de auditorías ambientales	Promedio de Auditorías Ambientales aplicadas.	Promedio	Calidad	Ascendente	100 * (Auditorías Ambientales. / Meses del año)	Auditorías Anual	Porcentaje	50.00	2.00					0.00	0.00
JUSTIFICACION TRIMESTRAL																	

1ro.

2ro.

3er.

M. EN I. JOSE ALFREDO ZEPEDA GARRIDO
Firma del Titular de la Unidad Responsable



Dependencia / Entidad / Órgano
desconcentrado / Fideicomiso:
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

211203BPM-PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO
URBANO

Vigilancia y protección del medio ambiente y el desarrollo urbano en Querétaro

NIVEL	No.	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DE L INDICADO	AGRUPACIÓN DIMENSIÓN SENTIDO	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	EXPRESIÓN FRECUENCIA MEDICIÓN	LÍNEA BASE	META	1er TRIM	2do TRIM	3er TRIM	4to TRIM	META REAL
ACTIVIDAD	25	Realización de inspecciones físicas	Porcentaje de inspecciones físicas realizadas.	Promedio Eficiencia Ascendente	100 * (Total de expedientes elaborados.)	Visitas	Porcentaje Mensual	10.24	2.00	0.11	0.11	0.14	0.12	0.12
JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL														
1ro.														
2ro.														
3er.														
ACTIVIDAD	32	Impartición de cursos y asesorías en materia ambiental urbano y de desarrollo urbano	Promedio de cursos y asesorías.	Promedio Eficacia Ascendente	100 * (Cursos y asesorías. / Meses del año)	Cursos (Evento de capacitación)	Porcentaje Anual	25.00	5.00				2.02	2.92
JUSTIFICACIÓN TRIMESTRAL														
1ro.														
2ro.														
3er.														
4to.														

M. EN I. JOSE ALFREDO ZEPEDA GARRIDO
Firma del Titular de la Unidad Responsable